



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Fractie SPM
t.a.v. de heer Jan Erckens

BEZORKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Reactie op vragen MJP Veiligheid
Maastricht 2015-2018

DATUM
23 december 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
R. Bongers

DOORKIESNUMMER
043 350 44 49

ONZE REFERENTIE
2014.50466

E-MAILADRES
robert.bongers@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 44 48

UW REFERENTIE

Geachte heer Erckens,

Op 4 december jongstleden ontving ik uw mail waarin u een aantal vragen stelde betreffende het concept-Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2015-2018. Mijn beantwoording treft u hierbij aan.

Vraag 1:

Bij de bespreking van de startnotitie MJP Veiligheid heeft de SPM o.a. aangegeven, dat we de betrokkenheid missen van o.a. de veiligheidspartners Brandweer en GHOR in het projectteam "MJP veiligheid". Zijn er maatregelen genomen om deze partners wel te betrekken bij de verdere voorbereiding van het MJP veiligheidsplan?

Antwoord 1:

In het kader van de opstelling van de veiligheidsanalyse – de basis voor het MJP Veiligheid Maastricht 2015-2018, besproken in de raadscommissie AZ&M van 11 juni 2014 – en de opstelling van de concepttekst van het MJP Veiligheid zelf, heeft diverse malen afstemming met de Brandweer plaatsgevonden. Dit om een goede aansluiting tot stand te brengen vanuit het MJP met de beleidsmatige lokale invulling van de brandweertzorg.

Naast deze "lokale" oriëntatie van de brandweer, is de brandweertzorg in zijn algemeenheid goed ingebed binnen de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. De taken en verantwoordelijkheden van de afzonderlijke kolommen van de Veiligheidsregio zijn namelijk vastgelegd in het Regionaal Crisisplan. In dit plan zijn ook de taken van de GHOR goed geborgd. Gelet op deze meer algemene (en niet specifiek lokale) GHOR-taken, is er voor gekozen – anders dan bij de Brandweer - om de GHOR niet afzonderlijk te benaderen bij de opstelling van het MJP Veiligheid.

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg (inclusief de GHOR) wordt geconsulteerd bij het opstellen van de jaarlijkse uitvoeringsplannen vanuit het MJP Veiligheid en in het bijzonder bij specifieke veiligheidsthema's (bijvoorbeeld veiligheid in relatie tot evenementen).

Vraag 2:

De centrale coördinatie van het veiligheidsbeleid berust bij de burgemeester en het gehele college is verantwoordelijk voor de uitvoering van het veiligheidsbeleid.



DATUM

23 december 2014

Het is een goede zaak, dat jaarlijks uitvoeringsplannen worden gemaakt n.a.v. het MJP Veiligheid en dat in deze plannen concreet zal aangegeven worden op welke onderdelen vanuit andere portefeuilles dan veiligheid een specifieke verantwoordelijkheid aanwezig is. De SPM is van mening, dat de raad hier wel degelijk over mee moet praten en besluiten, zeker gelet op de huidige situatie, waar de Raad zich steeds meer partner voelt in veiligheid(zie discussies en Raadsconferentie)(zie ook MJP, Hoofdstuk 5 pag. 16)

Kunt u aangeven of de raad inderdaad invloed kan uitoefenen op de uitvoeringsplannen, anders dan het voorleggen ter bespreking in de raadscommissie AZ&M?

Antwoord 2:

Bij de actualisering van het Meerjarenprogramma Veiligheid is als uitgangspunt genomen de formele verhouding tussen raad en college. De gemeenteraad stelt het integrale veiligheidsbeleid vast en bepaalt aldus de kaders, strategische lijnen en prioritaire thema's. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van dit beleid gedurende de beleidsperiode, waarbij de burgemeester als portefeuillehouder veiligheid een coördinerende rol vervult. Over deze uitvoering legt het college jaarlijks verantwoording af aan de raad.

Vanuit dit uitgangspunt heeft de raad geen besluitvormende bevoegdheden ten aanzien van de uitvoeringsplannen.

Dit laat onverlet dat het natuurlijk van groot belang is de raad goed mee te nemen in deze uitvoering. Regelmatig willen wij de raad informeren over de veiligheidssituatie in de stad, veiligheidsthema's die er spelen en de uitvoeringsstand van de jaarplannen. Indien hieraan behoefte is – willen wij gerichte themasessies/besprekingen organiseren waarop veiligheidsthema's en mogelijke oplossingsrichtingen hiervan, met raadsleden verkend worden.

Vraag 3:

Hoe vaak is het projectteam vanuit de projectmatige benadering van het beleidsproces bij elkaar geweest en is de klankbordgroep, zoals ook in de startnotitie werd verwoord zodanig in stelling gebracht, dat op bestuurs- en managementniveau voeling kon worden gehouden met het beleidstraject?

Antwoord 3:

Naast diverse bilaterale afstemmingsoverleggen is het projectteam (vertegenwoordigers van interne afdelingen, politie en OM) gedurende de opstelling van de veiligheidsanalyse twee keer bij elkaar gekomen, eventueel de bestuurlijke klankbordgroep (burgemeester, gemeentesecretaris, chef basisteam politie en Hoofdofficier van Justitie). Daarnaast is de veiligheidsanalyse besproken in de Managementteams van respectievelijk "Veiligheid en Leefbaarheid" en "Beleid en Ontwikkeling". Voor wat betreft de opstelling van de concepttekst van het MJP is gekozen om de diverse in- en externe partners bilateraal (in twee rondes: vóór de opstelling van het MJP en ná de opstelling op basis van een concept) bij het beleidsproces betrokken te houden. Het concept-MJP is vervolgens wederom besproken in de Managementteams "Veiligheid en Leefbaarheid" en "Beleid en Ontwikkeling" en is eveneens in de lokale driehoek (instemmend) besproken.



DATUM
23 december 2014

Vraag 4:

Bij het bespreken van de startnotitie heeft de SPM al aangegeven, dat de uitvoeringsplannen financieel gedekt moeten zijn. Liever op basis van prioriteitstelling een beperkt uitvoeringsplan met financiële dekking dan een uitgebreid uitvoeringsplan, waarbij je bij voorbaat weet, dat dit op financiële gronden niet haalbaar is. Hoe is het gesteld met de financiële afdekking?

Antwoord 4:

Het MJP Veiligheid 2015-2018 en de daarin opgenomen prioriteiten zijn voorzien van een gedegen en tevens zo realistisch mogelijk ambitieniveau. Aangezien inzet is om de uitvoering van dit MJP de komende jaren grotendeels vanuit een andere rotopvatting (samenwerken, faciliteren en verbinden vanuit de gemeentelijke regierol in plaats van zelf uitvoeren) te laten plaatsvinden en daarenboven de uitwerking van belangrijke aanpalende beleidsvraagstukken (transformatie sociale domein, bestuursopdrachten burgerparticipatie en buurt- en wijkgericht werken) nog niet helder is, kunnen de capacitaire en financiële gevolgen momenteel niet op voorhand eenduidig in beeld gebracht worden. Vandaar dat gekozen is om vanuit de jaarlijkse uitvoeringsplannen de capacitaire en financiële uitvoering voor dat jaar in beeld te brengen. Mocht daaruit onverhoopt blijken dat de uitvoering niet vanuit de bestaande capacitaire en financiële uitgangspunten kan plaatsvinden, dan zal de raad met gerichte voorstellen in positie gebracht worden.

Vraag 5:

*"Relatie met beleidsplan Politie en de nationale veiligheidsagenda (Hoofdstuk 1, pag. 5)":
Hoe sterk staat de Burgemeester bij het stellen van lokale prioriteiten versus landelijke prioriteiten?
Mijn ervaring is, dat landelijk opportunisme(zeker bij de Nationale Politie) vaak echte lokale prioriteiten verdringt.*

Antwoord 5:

Het MJP Veiligheid Maastricht 2015-2018 bevat de lokale prioriteiten op het gebied van veiligheid voor de komende jaren. Bij de uitvoering van dit beleid is de politie een belangrijke partner. Vanuit de betrokkenheid bij de opstelling van het MJP heeft de politie aangegeven hun bijdrage aan deze uitvoering te leveren. In de lokale driehoek is dit door de politie aan het lokale gezag (gemeente en OM) formeel bevestigd.

Natuurlijk weten wij dat de politie niet alleen taken heeft op het gebied van de lokale veiligheid, maar ook een bijdrage dient te leveren aan de beleidsdoelstellingen van de Minister V&J en het OM.

In dit kader hebben de Limburgse gemeenten (waaronder Maastricht) hun bovenlokale veiligheidsthema's ingebracht in het totstandkomingsproces van het Beleidplan Veiligheid Politie Limburg 2015-2018. In dit regionale beleidsplan (vastgesteld in het RBO van oktober 2014) is op eenheidsniveau een balans aangebracht tussen de bijdrage van de politie aan de (deels overlappende) doelstellingen van zowel gemeenten, OM en Minister.

De afspraken over de inzet van de politie op lokaal niveau zullen vanuit zowel het MJP Veiligheid Maastricht als het Beleidplan Veiligheid Limburg worden gemonitord, met als inzet de gemaakte afspraken gestand te doen.

"De keuze voor lokale betekenisvolle interventies en ruimte voor contextgedreven of omgevingsgericht werken betekent niet dat de inzet van de politie en andere partners vrijblijvend is, integendeel. De betrokken partijen committeren zich aan dit plan, en met de concrete en meetbare afspraken die op lokaal niveau worden gemaakt, nadrukkelijk aan een gezamenlijke inzet. (...) In het onderling overleg, in het bijzonder het lokale driehoeksoverleg, spreken partijen elkaar aan op de overeengekomen werkwijze en de bereikte resultaten/effecten.", aldus het Beleidplan Politie Limburg 2015-2018.



DATUM
23 december 2014

Vraag 6:

"Subjectieve veiligheid (Hoofdstuk 2, pag. 6)":

Hoe is het gesteld met de aanpak van de onaantastbaren? Dit is toch een succesverhaal, dat naar buiten kan worden gebracht?

Antwoord 6:

Over de aanpak onaantastbaren zal begin 2015 gecommuniceerd worden wat de resultaten zijn van het eerste jaar dat de aanpak loopt.

Tot die tijd wordt terughoudend met communicatie omgegaan. Dit om de politie en justitie niet in het vaarwater te zitten.

Vraag 7:

"Verkeersveiligheidsplan (Hoofdstuk 2, pag. 8)":

Wanneer is er een geactualiseerd verkeersveiligheidsplan te verwachten?

Antwoord 7:

Besluitvorming over het geactualiseerde verkeersveiligheidsplan is vanuit Verkeer voorzien na de zomervakantie 2015.

Vraag 8:

"Informatiepositie (Hoofdstuk 4, pag. 15)":

Zijn er ook cijfers beschikbaar van andere veiligheidsthema's dan Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes. Zo niet, wanneer kunnen we deze dan verwachten?

Antwoord 8:

De veiligheidsanalyse die als basis onder het MJP Veiligheid ligt geeft een overzicht per veiligheidsveld van de veiligheidssituatie in de stad. Vermogenscriminaliteit/HIC's is hier slechts een onderdeel van. Uitgangspunt is om de informatiepositie veiligheid te versterken en geregeld over (onderdelen van) de veiligheidssituatie in de stad te rapporteren.

Vraag 9:

"Evaluatie Veilige buurten aanpak (Hoofdstuk 5, pag. 17)":

Wordt de Raad nog eerder bij dit proces betrokken of pas later, als de hele evaluatie heeft plaatsgevonden?

Antwoord 9:

Na 2015 vervalt de MEMO 2013-2015. Er wordt nu een proces in gang gezet voor de toekomst. De eerste aanzet tot een evaluatie is nu in gang gezet. Er is een resultaatdocument opgesteld, op basis van de feiten en acties in de buurten met de bewoners samen. Dit concept ligt nu op het tactische niveau binnen de diverse partners en wordt deze maand verder aangevuld met mogelijke scenario's voor de toekomst. De teams zelf zijn gevraagd naar hun mening en wens voor de toekomst en deze zijn opgenomen in het document. Alle organisaties worden nu intensief betrokken. In februari – maart 2015 willen we binnen het Bestuurlijk Overleg Wonen en Wijken (BOWW) een beslismoment plannen.

Graag willen we in dit proces de raad nauwer betrekken, meningen delen, behoeftes peilen en samen het vervolg vorm geven. We hebben daarin nog niet helder hoe deze nauwe betrokkenheid naar wens kan worden georganiseerd. We gaan hierover de wensen van de raad inventariseren.



DATUM
23 december 2014

Vraag 10:

"Persoonsgerichte aanpak straatdealers(Hoofdstuk 5, pag. 20)":

Kunt u wat nadere uitleg geven over de zgn. TOP X aanpak?

Antwoord 10:

De top X is een geselecteerde lijst met personen van zowel Maastricht als de Heuvelland gemeenten.

Hierop staan personen waarvan de burgers de meeste overlast ervaren. Uit deze lijst wordt samen met het Veiligheidshuis en de lokale driehoeken een selectie gemaakt van personen die in aanmerking komen voor de persoonsgerichte aanpak vanuit het Veiligheidshuis.

Vraag 11:

"Cijfers Jeugdcriminaliteit(Hoofdstuk 5, pag. 22)":

Wanneer denkt u concrete cijfers te hebben over de jeugdcriminaliteit. U geeft zelf aan hier momenteel niet over te beschikken.

Antwoord 11:

In het Uitvoeringsplan Veiligheid Maastricht 2015 zal het verbeteren/aanvullen van de (objectieve) cijfers jeugdcriminaliteit worden opgenomen.

Vraag 12:

"Verhogen van de veiligheidsbeleving (hoofdstuk 6, pag. 27)":

Als algemene doelstelling stelt u, dat u het niveau van de veiligheidsgevoelens naar het gemiddelde van de G 32 gemeenten wilt tillen en dat u daarvoor een aanpak uitwerkt en in praktijk gaat brengen. Hierbij geeft u aan om ook de resultaten van de buurtpeilingen te gebruiken. Eerder is in deze Raad besproken om de Raad tijdig te betrekken bij deze buurtpeilingen. In hoeverre is dit nog actueel en wat is de stand van zaken in deze? Is de Raad dan ook betrokken bij het bepalen van de pilot m.b.t. de aanpak t.a.v. het verhogen van de veiligheidsgevoelens?

Antwoord 12:

De buurtpeilingen hebben in de maand november en begin december van dit jaar plaatsgevonden. Afstemming over de vragen heeft plaatsgevonden met de beleidsvelden. De focus hierbij lag op het reduceren van de vragen om onderzoeksmoeheid bij de burgers en de kosten te beperken. De uitkomsten van de buurtpeilingen zijn vanaf medio januari voor iedereen te raadplegen via maastricht.buurtmonitor.nl.

Vanuit het Uitvoeringsplan Veiligheid zal een aanpak voor het verbeteren van de veiligheidsgevoelens worden uitgewerkt. Of en zo ja dit in pilotvorm wordt uitgewerkt zal uit deze aanpak blijken (vandaar ook de aanduiding "al dan niet in de vorm van een pilot"). Mocht er voor een pilotvorm gekozen worden, dan zal de raad hier in elk geval over geïnformeerd en geconsulteerd worden.

Vraag 13:

"Tussentijdse veiligheidsrapportage(hoofdstuk 7, pag. 28)":

Hoe correleert de tussentijdse veiligheidsrapportage van het team veiligheid met de uitvoeringsplannen?

Antwoord 13:



DATUM
23 december 2014

Met de zin "Dit team is ook verantwoordelijk voor de tussentijdse rapportages waarin de stand van zaken van het veiligheidsbeleid wordt weergegeven" is getracht aan te geven dat wij vanuit veiligheid informatiegestuurd willen werken, en daartoe onze informatiepositie willen versterken. Vanuit een dergelijke positie willen geregeld – al dan niet middels tussenrapportages – bestuur en management over de veiligheidssituatie informeren. Hierbij zal ook de uitvoeringsstand van de uitvoeringsplannen worden meegenomen.

Vraag 14:

"Ambtenaren als aanspreekpunt(hoofdstuk 7, pag. 28)":

Wat voor rol gaan de aanspreekpunten ambtenaren vervullen in de richting van de Raad of zijn ze alleen de aanspreekpunten voor het bestuur? Het kan wel eens heel pragmatisch zijn om vanuit de Raad gerichte vragen te stellen. is dit toegestaan?

Antwoord 14:

Uitgangspunt is om per veiligheidsveld en per MJP-prioriteit een ambtenaar als "aanspreekpunt" te benoemen. In zijn algemeenheid wordt van een dergelijk aanspreekpunt verwacht dat hij/zij een overzicht heeft van de ontwikkelingen, thema's, uitvoeringsstand van het betreffende veiligheidsveld en van de uitvoeringsstand van de aanpak van de prioriteit waaraan zijn/haar naam verbonden is, in het bijzonder.

De betreffende ambtenaar is aldus zowel voor in- en externe partners, college én raad/raadsleden aanspreekbaar voor het verstrekken van inlichtingen/beantwoorden van vragen etc..

Vraag 15:

"Informatievoorziening veiligheid (Hoofdstuk 7, pag. 29)"

U hebt ons deze week het toegezegde cijfermateriaal over objectieve en subjectieve veiligheid doen toekomen. Kunt u ons nog iets meer vertellen over de informatievoorziening en welke partners hier voor u cruciaal zijn om te helpen?

Antwoord 15:

De informatievoorziening veiligheid heeft twee hoofddoelstellingen.

Het ene doel is om informatie zodanig te bundelen en te veredelen dat tactische en operationele keuzes gemaakt kunnen worden. Hiervoor dient politie-informatie aangevuld te worden met andere informatiebronnen (gemeente, private partijen en open bronnen) om zodoende op basis van deze gebundelde informatie inzichtelijk te maken wat de hotspots, hottimes, hotcrimes en hotshots zijn. Wanneer deze informatie overzichtelijk en inzichtelijk kan worden gepresenteerd kan beter een goed beeld geschetst worden op het gebied van (ontwikkelingen in de) criminaliteit en kunnen interventies gericht ingezet worden. Om deze doestelling te halen is goede automatisering een vereiste.

Gewenste resultaten ten aanzien van informatie:

- Sturen binnen de kaders van het jaarlijkse uitvoeringsplan veiligheid.
- Informeren en adviseren van bestuur en management en de lokale driehoek
- Inzetten van interventiestrategieën op het juiste moment en de juiste plaats
- Realiseren van lokale criminaliteitsbeleidanalyses
- Aanpak ondermijnende criminaliteit

Het andere doel is om periodiek informatie te verzamelen over de veiligheidssituatie in de stad en deze vanuit de Maastrichtse context te analyseren. Het is de bedoeling dat de gemeente zelf grip krijgt op de beschikbare objectieve en subjectieve informatie over veiligheid en deze binnen de juiste



DATUM
23 december 2014

kaders kan plaatsen. Deze informatie is vooral bedoeld om te monitoren of de gemeente binnen de doelstellingen van het MJP zit en blijft.

Gewenste resultaten ten aanzien van monitoringsinformatie:

- Sturen binnen de kaders van het MJP
- Communicatie naar burgers en bestuurders

Een van de belangrijkste partners om het voorgaande te realiseren is de politie, en natuurlijk informatie vanuit de Maastrichtse samenleving zelf.

Vraag 16:

"Communicatie (persoonlijke) in wijken(Hoofdstuk 7, pag. 30)":

Afgelopen weken heeft de burgemeester acte de présence gegeven bij voorlichtingsbijeenkomsten over inbraak in wijken. Een goede zaak. Is de burgemeester dit ook van plan bij andere voorlichtingen in de naaste toekomst?

Antwoord 16:

Daar waar de burgemeester een rol kan spelen bij het onder de aandacht brengen van/overleggen met buurtbewoners, zal hij zeker deze rol met plezier en aandacht voor de wijk willen invullen.

Vraag 17:

"Veiligheidsplannen bij evenementen(Bijlage 2, pag. 34)":

Wordt de Raad(deskundigheid) nog betrokken bij het samenstellen van veiligheidsplannen bij met name grote evenementen?

Antwoord 17:

Het opstellen van veiligheidsplannen bij grote evenementen is een verantwoordelijkheid van de organiserende partij. De gemeente heeft hierin een adviserende en een beoordelende rol.

Met vriendelijke groet,

O. Hoes,
Burgemeester van Maastricht